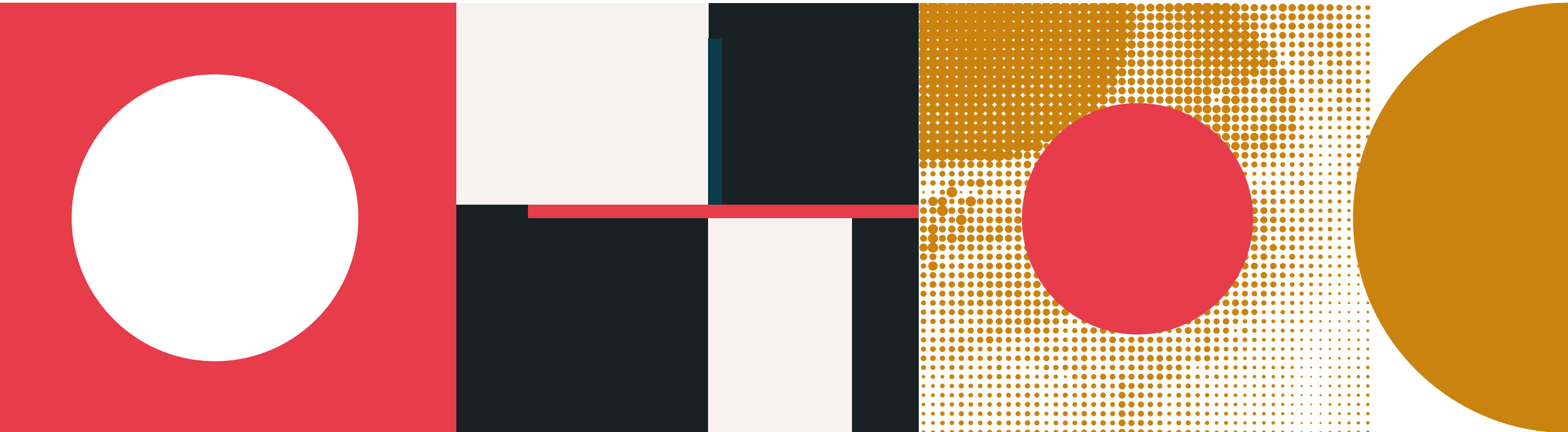


Dobre praktyki partycypacji: współpraca ekspertów z miastami

Joanna Mędrzecka-Stefańska
Fundacja Think Tank Miasto



Kiedy i po co współpracować z ekspertami w partycypacji?

	PRZED	W TRAKCIE	PO
Eksperci	ustalenie warunków brzegowych, zakresu konsultacji, pytań	odpowiedzi na pytania, udzielanie wyjaśnień, diagnoza – zbieranie danych	synteza treści, przygotowanie wariantów rozwiązań, analiza ich konsekwencji
Mieszkańcy		dzielenie się codziennym, praktycznym doświadczeniem	zapoznanie się z raportem jako informacją zwrotną o ich wkładzie
Wykonawca konsultacji	dobór technik	prowadzenie procesu, dokumentacja	przygotowanie raportu
Decydenci	zlecenie i akceptacja ram procesu konsultacji		podjęcie decyzji
Wdrożeniowcy			wdrożenie rozwiązań

ANTYPRZYKŁAD

Złota rybka

„Proszę wpisać życzenia uwzględniając to, że złota rybka może uczynić wszystko (brak ograniczeń)...”

Ankieta o rozwoju miasta: trzy życzenia, bez warunków brzegowych. Mieszkańcy spędzą wieczór na marzeniach, których nikt nie spełni – i następnym razem nie przyjdą.

Warunki brzegowe

prawne

techniczne

finansowe

organizacyjne

polityczne

fizyczne i klimatyczne

W adaptacji warunki brzegowe są twardsze niż gdzie indziej:
klimat nie negocjuje.

Przed: który element na którym szczeblu

WSPÓŁDECYDOWANIE

program małego skweru; wybór spośród przygotowanych wariantów

KONSULTACJE

lokalizacja nowej zieleni, kolejność ulic do zacienienia

INFORMOWANIE

parametry retencji, spadki terenu, budżet, zapisy strategii

MANIPULACJA

konsultowanie tego, co już przesądzone

PRZYKŁAD: CIECHANÓW

Program grantowy na efektywność energetyczną. Fundusze Szwajcarskie wymagają dialogu z mieszkańcami.

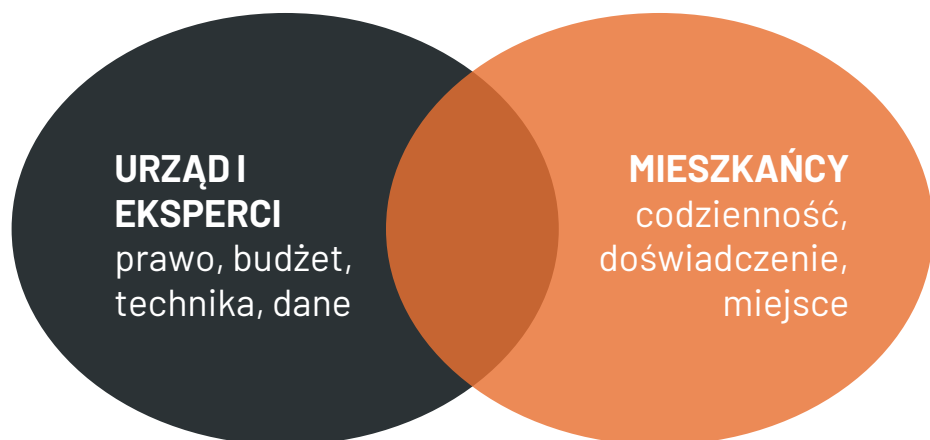
Pokusa: zapytać o priorytety finansowania.

Alokacja: przejrzysty system punktowy oparty na strategii, konsultowanej przy jej tworzeniu.

Ankieta: informuje o kryteriach i rozpoznaje zainteresowanie.

Ekspert mówi, co leży na którym szczeblu. **Czasem nie konsultujemy, tylko informujemy.**

Konsekwencje wyborów



część wspólna = podstawa rozmowy

Kto nie zna konsekwencji wyborów, nie może ich świadomie ważyć – **funkcja informacyjno-edukacyjna ekspertów.**

Pytać o doświadczenie

ZAMIAST

„Jakie rozwiązania adaptacyjne Pan/Pani proponuje?”

→ odpowiedź z broszury

PYTAMY

„Gdzie stoi woda po ulewie? Gdzie w upale nie da się przejść?”

→ *wiedza, której nie ma żaden model*

KONSULTACJE mieszkańcy mówią

warsztaty, spacerzy badawcze, ankiety, punkty konsultacyjne

**doświadczenie,
potrzeby, wiedza
lokalna**

DIAGNOZA bez pytania mieszkańców

dane klimatyczne i przestrzenne: wyspy ciepła, spływ, podtopienia
dane społeczne: struktura wieku, ubóstwo energetyczne
obserwacja użytkowania: mapy aktywności, badania obserwacyjne
zgłoszenia i interwencje: straż pożarna, służby miejskie

**co się dzieje,
niezależnie od tego,
kto przyszedł na
konsultacje**

Po: zestawić głosy mieszkańców z diagnozą

	MIESZKAŃCY O TYM MÓWIĄ	MIESZKAŃCY MILCZĄ
DIAGNOZA pokazuje problem	Potwierdzenie mocna podstawa decyzji	Kogo zabrakło? najbardziej narażeni rzadko przychodzą: np. seniorzy, młodzież, lokatorzy parterów, imigranci
DIAGNOZA nie pokazuje	Wiedza, której nie ma w danych? Czy to głos najgłośniejszych – sprawdzić obserwacją, dodatkowymi danymi	Poza zakresem nie zajmuje czasu decydenta

Dopiero na tym tle: warianty rozwiązań z kosztami i konsekwencjami. **Decyduje decydent.**

1

Informacja zwrotna

co przyjęliśmy,
czego nie – i dlaczego

2

Przekazanie

głosy mieszkańców
przetłumaczone na
wymagania dla
wdrożeńowca,
np. w OPZ na projekt

3

Ewaluacja

czy rozwiązanie
zadziałało – wnioski do
następnego procesu

Partycypacja zaczyna się przed pierwszym spotkaniem i kończy po ostatnim.

W procesach dotyczących adaptacji do zmian klimatu do tych samych mieszkańców wracamy wiele razy.

Dziękuję!

Joanna Mędrzecka-Stefańska
Dyrektorka ds. Projektów Systemowych

kontakt@thinktankmiasto.pl
www.thinktankmiasto.pl

